

## A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

### 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

#### 1.1. A továbbképzési program megnevezése

***A gyermeki személyiség kibontakoztatása zeneterápiás módszerekkel az óvodában***

#### 1.2. A továbbképzési program alapítási

**engedélyének száma**

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

957/153/2013

#### 1.3. A továbbképzési program

**indítási engedélyének száma**

(a Nemzeti Erőforrás Minisztérium határozatának száma)

**VAGY**

**adatszolgáltatási nyilvántartási száma**

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/2110/2014

### 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

#### 2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

***Gondolkodj Egészségesen! Alapítvány***

#### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 5 1

Helység: Budapest

Utca, házszám:

József A. u. 1.

Telefon:

0630/720-0877

E-mail cím:

kapcsolat@gondolkodj.hu

### 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

#### 3.1. Általános jellemzők

##### 3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2016. április 1. -2016. április 9.

<sup>1</sup> Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

*1 alkalommal.*

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

*16 fő vett részt a képzésen.*

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Megfelelt, a képzésen volt olyan résztvevő, aki szerint túl is teljesítette az elvártakat. Erős az igény a szakmai nyomon követésre, szupervízióra is.*

**átlag eredmény:** 4,93 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Sok és változatos játékokat ismertek meg a hallgatók, új zeneeszközöket tudnak a képzésen tanultak révén beilleszteni a mindennapok munkájába, a zenei játékok terápiás hatása és gyermekek lelki fejlődésében is hasznos szerepe új perspektívát nyitott a hallgatók számára mindennapi munkájukhoz.*

**átlag eredmény:** 4,75 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Hasznos gyakorlati tanácsokkal, konkrét, egy óvodapedagógus mindennapjaiban gyakran előforduló helyzeteken keresztül kaptak képet a zenei eszközök felhasználásáról. Így az elméletet könnyebben, hasznosabban át tudják vezetni a gyakorlatba. Új ötletek, új megközelítések is gazdagítják nevelési tárházukat, gyerekek mindennapjaiban felmerülő konfliktushelyzetek kezelésével kapcsolatban.*

**átlag eredmény:** 4,87 (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Egyöntetű pozitív visszajelzést adtak a hallgatók az alkalmazott módszereket illetően mind az elméleti, mind a gyakorlati tananyagra vonatkozóan. Az új ismeretek szerzése mellett a tapasztalatcsere és a szakértői szupervízió is hatékonyan segítette a tudásanyag gazdagítását.*

**átlag eredmény:** 5,00 (két tizedes jegyig számolva)

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemelésse** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*A résztvevők döntően teljesíthetőnek ítélték a képzés követelményeit.*

**átlag eredmény: 4,87** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Alapvetően megfelelő volt, pozitívan ítélték meg azt, hogy a képzés anyagának saját csoportjukban való felhasználásáról kell írásban beszámolni.*

**átlag eredmény: 4,87** (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktatók munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*A gyakorlati és szakmai tudás mellett a képzésvezető szakmai tapasztalata és annak átadása, a hallgatók kérdéseinek, problémáinak megválaszolása járult még hozzá az egyöntetűen kiváló minősítéshez.*

**átlag eredmény: 5,00** (két tizedes jegyig számolva)

### 3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai<sup>3</sup>

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Megfelelőek voltak, főleg a nyomtatott jegyzetek.*

**átlag eredmény: 4,93** (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

*Igen, minden szempontból megfelelőnek ítélték a résztvevők a képzés szervezettségét.*

**átlag eredmény: 4,93** (két tizedes jegyig számolva)

Budapest, 2016. május 9.



Szervező aláírás és pecsét!  
Gondolkodj Egészésként!  
P. Árpád  
1051 Budapest, József A. u. 1.  
Adószám: 18126800-1-41  
Kétszám: 10701094-44554804-51100005

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!